Aan het slotdebat doen mee:

* Corine Dijkstra, wethouder met de portefeuille Jeugd in de gemeente Gouda
* Marc Dullaert, aanjager thuiszitterspact,
* Robert Vermeiren, hoogleraar kinderpsychiatrie,
* Sharon Kim, Experienced Expert,
* Nely Sieffers, voorzitter UW Ouderplatform

In het debat maken we de balans op: hoe staat het met de invloed van kinderen, jongeren en ouders op gemeentelijk jeugdbeleid, wat gaat goed en wat kan beter?

Er zijn twee debatleiders: Petra van Buren en Maurits Boote

Petra van Buren is lid van de Taskforce Ggz en directeur van Stichting KernKracht. De regionale belangenorganisatie in Gouda voor cliënten en familie in de geestelijke gezondheidszorg, verslavingszorg en maatschappelijke opvang.

Maurits Boote is zelfstandig ondernemer, ervaringsdeskundige en onder andere trainer bij ExpEx.

**Voorstelronde**
Petra van Buren vraagt de panelleden zich voor te stellen: wat is je functie, vanuit welke organisatie ben je hier en waarom zet je je in voor een betere Jeugdzorg.

* Nely Sieffers, voorzitter Utrecht-West Ouderplatform, een platform voor ouders van kinderen met een extra ondersteuningsvraag. Zij vindt het belangrijk dat ouders een stem krijgen.
* Corine Dijkstra, wethouder Sociaal Domein in de gemeente Gouda. Met een kwart minder geld dan voorheen moeten we de Jeugdzorg regelen. Is zelfredzaamheid daarvoor de oplossing?
* Robert Vermeiren, Hoogleraar Kinder- en Jeugdpsychiatrie / Directeur Patiëntenzorg bij Curium-LUMC. Kiest voor kinderen, jeugd en psychiatrie.
* Sharon Kim, Experienced Expert. Ervoer dat het als jongere moeilijk kan zijn om gehoord te worden. Jongeren moeten een kans krijgen.
* Marc Dullaert, voorheen Kinderombudsman. Gaat in opdracht van het kabinet gemeenten en scholen aanjagen om het aantal thuiszitters in het onderwijs terug te dringen. Voor een kind is het afschuwelijk als je uitgesloten wordt.

De deelnemers aan het symposium hebben de mogelijkheid gehad om hun vragen in de boxen te doen voor de panelleden. Er zijn verschillende boxen:

- Medezeggenschap en cliëntenparticipatie

- Thuiszitters

- (ont)schotten van financiering
- Wachtlijsten
- Onafhankelijke cliëntondersteuning

De vragen worden 'out of the box' gehaald tijdens dit slot debat en behandeld.

**Vraag 1**

Moet naar school gaan wel voorop staan of kan het soms losgelaten worden voor onderliggende problematiek?

*Marc*: Soms is hulp nodig en is het beter om even niet naar school te gaan. We moeten meer leren kijken vanuit het belang van het kind / de jongere. In dit soort gevallen is het de vraag hoe je de leerplicht kunt omzeilen.

**Vraag 2**

Moet onderwijs ook onderdeel worden van de WMO? Ontschotten van de financiering.

*Corine*: Dat is niet of heel moeilijk te realiseren. Belangrijk is in ieder geval om niet te strijden voor of vanuit de gemeentelijke budgetten. Inderdaad: kijken vanuit het belang van het kind. Dan zou toch ook een manier moeten zijn om aansluiting te vinden.
We zien dat jeugdhulp als een apart budget wordt gezien dat niet op te rekken is. Dat klopt niet:

**Vraag 3**

Hoe zorgen we ervoor dat onafhankelijke cliëntondersteuning echt onafhankelijk is?

*Nely*: Je kunt in ieder geval regelen dat cliëntondersteuning organisatorisch onafhankelijk is. Dus dat het niet uitgevoerd wordt door dezelfde mensen die de hulpverlening regelen of uitvoeren. Dus ook niet door het (wijk)team dat tevens de hulpverlening of de indicatie verzorgt.

**Vraag 4**

Hoe zorgen we ervoor dat er minder thuiszitters komen?

*Robert*: het is belangrijk om zowel de stand van thuiszitters en wachtlijsten per regio in kaart te brengen. Dan kunnen we nagaan: zit er een verband tussen? En hoe kunnen we beide verminderen?
Bij Curium LUMC varieert de wachttijd van 2 weken tot 6 maanden. Er komen wel steeds meer acute gevallen. Dat betekent dat anderen dan weer langer moeten wachten.

**Vraag 5**

Sharon, kan jij, terugkijkend, aangeven wat je nodig had gehad om eerder de weg naar voor jou goede hulp te vinden?

*Sharon*: Mijn levensloop werd positief toen ik het zelf in de hand kreeg: eigen regie

**Vraag 6**

Vindt u het een goed idee om in de schil om de school heen ook ervaringsdeskundigen een plek te geven? (ervaring met ggz, kindermishandeling, thuiszitten etc.)

*Marc*: Ervaringsdeskundigen in de schil rondom de school is een goed idee. Verder vind ik dat ouders invloed moeten hebben op het beleid en de werkwijze van een school. Er is nu geen goed evenwicht tussen ouders en de school.
Een andere aanbeveling is ‘luister trainingen’ voor mensen van de school.

*Sharon*: ik ben ervaringsdeskundige en ook ouder.

**Vraag 7**

Waarom zijn er geen scholen voor speciale leerbehoefte?

*Marc.* Scholen zijn nog heel erg leerfabrieken.

**Vraag 8**

Is er onafhankelijke cliëntondersteuning voor het gesprek met de school?

*Nely*: ja, de onafhankelijke cliëntondersteuning die de gemeente moet aanbieden, moet er ook voor ouders en kinderen / jongeren in relatie tot onderwijs zijn.

**Vraag 9**

Hoe weten jongeren dat er onafhankelijke cliëntondersteuning is? Kan het ook digitaal?

*Nely*: Gemeente heeft een voorlichtingstaak. Moet de burgers, ook jongeren, daarover informeren. Goed om daarin samen te werken met belangenorganisaties en adviesraden.